

Zelení svazáci

Motto:

*„Správné rozhodování vyplývá ze zkušeností,
ale zkušeností nabýváme ze špatných rozhodnutí.“*

Theodor von Kármán (1881 - 1963)

Paměť je „sviňa“.

Když v roce 1987 svazáci ETU slavili úspěch v soutěži „Reflektoru mladých“ za úsporu valutových prostředků tím, že vypínali v noci odvod spalin přes tkaninové filtry z dovozu, čímž prodloužili jejich životnost, přišel ke mně závodový svazácký předseda s návrhem, abychom vymysleli také nějakou velkou valutovou úsporu, třeba na hydrogeologických čerpadlech z dovozu. A měl v očích takový ten zvláštní třpyt. Viděl jsem jej již před tím, u překvapivě mnoha lidí, ale právě od té chvíle, kdykoli a kdekoli jej u někoho zaznamenám, mám pro tento jev pojmenování, říkám tomu „**svazácký třpyt**“.

Když jsem se 14. listopadu 1989 vracel pozdě večer z kanceláře, přistoupil u litvínovského nádraží do tramvaje můj konsestr a jal se mi šeptat do ucha, že se vrací z Teplic, z demonstrace a - „...*ty vole, to si piš, že do roka budou komouši viset na kandelábrech! Už to mají spočítané!*“ V očích měl ten „**svazácký třpyt**“. Paměť je sviňa. Tehdy jsem rychle potlačil vzpomínku na jeho několikaleté účinkování ve funkci předsedy fakultního výboru SSM (pro mladší čtenáře: Socialistický svaz mládeže), člena celoškolského výboru SSM, či předsedy kolejni rady, kdy on skvělý řečník, hřimal od řečnického pultu na nás prosté a málo se zapojující členy, floskule o budování socialismu a studijních závazcích..., a také to, že aktuálně byl zaměstnán jako požární technik, na Dolech Vítězného února v Záluží (DVÚZ), kde ještě tehdy, členství v KSČ, bylo povinné snad i pro vrátného.

Čas oponou trhnul, SSM se rozpadlo a zmizelo v propadlišti dějin i s věčnými a nestárnoucími svazáckými funkcionáři, ale ouha, svazáci nezmizeli. Jen se pozoruhodně pružně transformovali. I nadále v nich zůstala potřeba sdružování do houfu stejně smýšlejících, protože v jednotě je síla a když se k ní přidruží i víra, cítí se schopni změnit svět, třeba i násilím, jak bezelstně deklarují na internetu některé radikální odnože melounistů, ekologistů a ekoteroristů. (melounisté = navrchu zelení, uvnitř rudí s černými jádry; pojmenování z internetu). Protože jejich formální vzdělání i kognitivní schopnosti, jsou zpravidla velmi omezené, spokojují se s jednoduchými návody, lineárním řešením i těch nejsložitějších problémů nebo je prostě odmítnou jako špatné, protože pro ně nepochopitelné. Mají své apoštoly, mučedníky a hrdiny, kterým udělují medaile a řády.

A protože vlivem svého mesianistického egocentrismu rádi mluví i píší, zaujímajíce stanoviska k čemukoli, zanechávají za sebou nezaměnitelnou a snadno dohledatelnou i sledovatelnou stopu. Stopu, která je veřejnou obžalobou našeho devastovaného vzdělávacího systému. Při bližším prozkoumání zelených textů, projevů a prezentací, lze snadno identifikovat společného jmenovatele, kterým jsou hrůzostrašné - apokalyptické vize a scénáře, tu vyjadřované explicitně, jindy zahalené v temných hrozbách, nebude-li se lidstvo řídit imperativy jejich zelené věrouky. Vědomi si svých praktických nedostatků a špatné uplatnitelnosti na pracovním trhu, jsou typickými dobývači renty. Ti schopnější z nich s netušenou vytrvalostí infiltrují do státní byrokracie i politiky, kde úspěšně působí jako pátá kolona, odkud svým souvěrcům efektivně napomáhají s dobýváním renty - přesměrováním penězovodů ze všech dostupných zdrojů - dotací, grantů, příspěvků - na „odborné“ studie, výzkumy a analýzy, maskované různými variacemi klíčových slůvek ekologie, ochrana, příroda...

Známý odpůrce zelených nesmyslů Ivan Brezina napsal: „*Iracionální strach ze zhoršujícího se životního prostředí dává existenci zelených skupin smysl a zároveň pohání jejich fundraisingové*

kampaně. Greenpeace od veřejnosti každoročně vyberou kolem 150 milionů eur. Co kdyby se ukázalo, že ve skutečnosti to s přírodou není tak zlé? Čím by se ti lidé živili?“

A ke sporu Greenpeace s B. Lomborgem, jehož práce způsobila mezi zelenými celosvětové pozdvižení, protože vyšla krátce před plánovaným vydáním katastrofické zprávy o stavu světa:

Aktivisté po zveřejnění Lomborgovy práce hrozivě vyznívající tiskovou zprávu stáhli z internetu a zástupce Greenpeace přiznal: „Je pravda, že řada ekologických otázek, za něž jsme bojovali, je prakticky vyřešena. Naše strategie však bez ohledu na to i nadále vychází z předpokladu, že všechno jde k čertu.“ (Brezina;2015)

Je třeba také připomenout, že právě EKOLOGISTÉ v očích veřejnosti dokonale zdiskreditovali skutečnou **ekologii** a to na dlouhou dobu, ačkoli ekologie za to nijak nemůže - je to velmi náročný a úctyhodný interdisciplinární přírodovědný obor, proto také málokdo z těch, kdo si připojují ke jménu specializaci ekolog, skutečně ekologem je. Snad jenom novináři, jak vyplývá z jejich různých sdělení, ještě věří, že ekologisté mají s ekologií něco společného.

Přesto se ekologistům v posledních 10 letech podařilo nalézt spřátelené duše na humanitně zaměřených katedrách a fakultách českých VŠ a univerzit a je jim třeba přiznat, že to byl opravdu vynikající strategický tah. Vznikla zajímavá symbióza, v níž pedagogové poskytují svá jména jako záštitu zeleným tezí a též výrazně zvýšenou formální úroveň publikovaných ekologických či alarmistických textů, ekologisté pak, špatně placeným pedagogům, poskytují vždy vítanou a potřebnou měnu. Neboť jak pravil Mistr Sun'c: „*Neoplývají-li tví vojáci bohatstvím, nevěř, že je to tím, že by o zboží a statky nestáli.*“

Horní regál

V důvodové zprávě k limitům byla i poznámka, že tyto limity **se vztahují především na povrchovou těžbu hnědého uhlí při současné technologii (v roce 1990)**, že však neznemožňují využití zásob za nimi při šetrnějších budoucích způsobech dobývání nebo využití na místě (např. zplynováním). (Říha; 2015).

To, že povrchové dobývání se od roku 1989 v mnoha zásadních ohledech změnilo, zelení fanatici dosud nepostřehli, ani nepochopili, že vágní pojem „šetrnější způsob těžby“, stejně jako využití *in situ* zplyňováním apod., je sci-fi.

A přerušení těžby s pokračováním někdy v budoucnu, je prostě k smíchu.

Lapidárně to vyjádřila předsedkyně Hospodářské a sociální rady Mostecká (HSRM) H. Veverková:

„Lom se totiž nedá zamknout jako fabrika, postavit jednoho hlídače, a když se to hodí, pokračovat v těžbě.“ Helena Veverková (in Jaroslav Průcha **Zelení protestují proti prolomení limitů**, iUhlí.cz; 24.4.2015).

Znovuotevření lomu v sanovaném území představuje investici cca 30 mld. Kč při současných cenách, která by nemusela být vynaložena vůbec, nemluvě o zhruba 10-ti leté přípravě území k těžbě. To znamená, že pokud by v budoucnu někdo byl schopen investovat řádově 30 miliard, trvalo by asi 10 let než by mohl prodat první tuny uhlí...

V souvislosti s tažením proti zrušení limitů se stále znovu opakuje mantra o okradení občanů této země, jestliže se bude pokračovat v těžbě ČSA II. etapa, jak vyplývá z různých prohlášení zelených souvěrců, např.:

„Prolomení limitů je naprosto nepřijatelné. Uhlí, které je pod zemí, nepatří těžařské lobby, ale všem občanům tohoto státu. Není v jejich zájmu ho rychle vytěžit a prohnat komíny elektráren, jejichž výroba jde na vývoz,“ uvedla předsedkyně SZ Jana Drápalová (sic!) (in Průcha; iUhlí.cz; 24.4.2015).

Svědčí to pouze o neznalosti ustanovení zákona č. 44/1988 Sb. (Horní zákon), a že se snaží podsunout veřejnosti, že „uhlobaroni“ spolu s uhelnou loby nám, občanům této země chtějí ukrást uhlí.

Je třeba dodat, že v zaznamenané historii tohoto geografického prostoru vždy nerosty (tzv. Horní regál) patřily suverénovi - vládci, panovníkovi ať už jím byl král nebo císař, po rozpadu Rakousko-Uherska pak následnickému státu a to platí dosud, což je vyjádřeno hned v § 5 **Nerostné bohatství** shora citovaného horního zákona v odst. (2) **Nerostné bohatství na území České republiky je ve vlastnictví České republiky**.

Qui bono? (Komu to prospěje?) To je otázka za miliardy... Rozhodně ne hornojiřetínským.

Co však především nezaznělo dostatečně zřetelně, je skutečnost, že v dlouhodobé perspektivě není volba, což skvělým způsobem vyjádřila, další odbornice *par excellence*:

“V současné době osmdesát procent našich energetických potřeb musí být pokryto a je pokrýváno fosilními palivy, tedy uhlím, ropou a zemním plynem. Přestože dnes bývá na fosilní paliva nahlíženo trochu s despektem, ani náhodou nevíme, čím bychom je v dohledné době dokázali nahradit.” - Dana Drábová (11.3.2015 - přednáška na VŠB-TU Ostrava).

Velmi kvalitní rozbor i východiska naší elektroenergetiky popsal dokonale srozumitelným způsobem V. Wagner v článku **Česko vyváží elektřinu ve velkém. Vyplácí se nám to?** (Wagner; 2015). Je to velmi erudovaná odpověď na jiné často opakované tvrzení zelených, že uhlí vyvážíme v elektrické energii za hranice země.

Jan Baťa svoji důvěru českým lidem vyjádřil vzletnými slovy:

„Projížděje za svou prací světem, poznal jsem téměř všechny státy a většinu kulturních národů. Není to pouze láska k rodné zemi, nýbrž i zkušenost a přčetná srovnání, jež mne vedou k závěru, že Československo je od přírody jedním z nejbohatších a nejpříznivějších krajů na světě. Jeho obyvatelstvo patří k nejnadanějším a nejpracovitějším lidem světa.“ (Baťa; 1938).

Samozřejmě nemohl tušit, že tu budeme mít rychle se množící zelené svazáky. Už jsem psal, že paměť je sviňa. A pořád mi připomíná, že už zase ideologická tupost a lenost vítězí nad racionalitou a pracovitostí.

Kdy už se konečně poučíme z minulých chyb a přijmeme správné rozhodnutí?

Ing. František Kružík, geolog

Literatura:

- [1.] Autor neuveden. Hrozivá slova "atomové lady" Drábové: Pokud nebudeme schopni zajistit si energetickou bezpečnost... [navštíveno 21.4.2015] <<http://www.parlamentnilisty.cz/zpravy/kauzy/Hroziva-slova-atomove-lady-Drabove-Pokud-nebudeme-schopni-zajistit-si-energetickou-bezpecnost-365762>> © OUR MEDIA a.s. 2009-2015; Publikováno 11.3.2015.
- [2.] Baťa, Jan A. Budujeme stát; II. rozšířené vydání, vydalo nakladatelství Tisk Zlín, tisk Československá grafická unie a.s. Praha 1938; s. 189.
- [3.] Brezina, I. Redaktor Ivan Brezina se střetl s ekoblblem Milanem Čechem. [navštíveno 2.5.2015] < <http://www.g.cz/stret-s-ekoblblem-milanem-cechem> >; Copyright © 2015 G.cz; Publikováno 23.4.2015.
- [4.] hal. Hlad po uhlí by se mohl dotknout i Litvínova, [navštíveno 22.4.2015]; < <http://domaci.ihned.cz/c1-40147540-hlad-po-uhli-by-se-mohl-dotknout-i-litvinova> >; © 1996-2015 Economia, a.s., Hospodářské Noviny iHNed; Publikováno 24.1.2010; ISSN 1213-7693.
- [5.] Portál Zdař Bůh.cz, Upozornění na nepravdivé informace České televize o firmě Czech Coal [navštíveno 22.4.2015]; < <http://www.zdarbuh.cz/media/upozorneni-na-nepravdive-informace-ceske-televize-o-firme-czech-coal/> > <WP-Magazine by Gabfire © 2008 Zdař Bůh.cz>; Publikováno 25.10.2010.
- [6.] Průcha, J. Uhelná politika vlády je sebevražedná. [navštíveno 22.5.2015] <<http://iuhli.cz/uhelna-politika-vlady-je-sebevrazedna/>>; internetový portál iUHLI.cz, ©2014 GoodCom, s.r.o.; Publikováno 30.4.2015.
- [7.] Průcha, J. Zelená kličkovaná. [navštíveno 22.5.2015] < <http://iuhli.cz/zelena-klickovana/>>>; internetový portál iUHLI.cz, ©2014 GoodCom, s.r.o.; Publikováno 24.4.2015.
- [8.] Průcha, Jaroslav. Zelení protestují proti prolomení limitů, internetový portál iUhlí.cz; [navštíveno 21.5.2015] < <http://iuhli.cz/?s=Zelen%C3%AD+protestuj%C3%AD+proti+prolomen%C3%AD+limit%C5%AF> >; internetový portál iUHLI.cz, ©2014 GoodCom, s.r.o.; Publikováno 24.4.2015.
- [9.] Video. Portál e-mostecko. Co se do reportáží nevešlo. [navštíveno 22.4.2015] < <http://www.e-mostecko.cz/zpravy/most/4709-video-horni-jiretin-a-cernice-co-se-do-reportazi-neveslo> >; Copyright © 2013 - 2014 E-MOSTECKO; Publikováno 19.3.2015.
- [10.] Říha, M. Program ozdravení životního prostředí v Svč. kraji po 25 letech. [navštíveno 2.6.2015] < http://www.stuz.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=1189:program-ozdraveni-zivotniho-prostredi-v-svc-kraji-po-25-letech&catid=56&Itemid=56 >; Zpravodaj STUŽ, Společnost pro trvale udržitelný život; Publikováno 19.5.2015. ISSN 1802-3053
- [11.] Šafářová, M. a Svoboda, P. Studie dopadů ukončení těžby lomu ČSA. Objednatel Hospodářská a sociální rada Mostecka. Výzkumný ústav pro hnědé uhlí, a.s. Most (KŘ-017/2015); Most 2015. s. 35.
- [12.] Veselovský, M. Dojde k prolomení těžebních limitů? ptal se Martin Veselovský. [navštíveno 21.4.2015] < http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/dvacetminut/_zprava/1289363 > Radiožurnál, (C) 1997 - 2015 Český rozhlas. Publikováno 5.12.2013.
- [13.] Usnesení vlády č. 444/1991 ze dne 30.října 1991 ke zprávě o územních ekologických limitech těžby hnědého uhlí a energetiky v Severočeské hnědouhelné pánvi. (+ 6 příloh a 1 tabulka) [navštíveno 21.4.2015] < http://racek.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/7DCED4838DD30F36C12571B6006B9ABD >; Archiv Úřadu vlády ČR, Praha. 1991.
- [14.] Usnesení vlády č. 1176/2008 ze dne 10. září 2008 k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi. (+ 1 příloha) [navštíveno 21.4.2015] < http://racek.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/web/cs?Open&2008&09-10 >; Archiv Úřadu vlády ČR, Praha. 2008.
- [15.] Vlk, Václav st. Dozvuky války [29.5.2015]; < http://neviditelnypes.lidovky.cz/kniha-dozvuky-valky-0q6-/p_spolecnost.aspx?c=A150528_180027_p_spolecnost_wag >; Neviditelný pes, internetový deník; Praha, 2015; ISSN 1212-673X.

- [16.] Wagner, V. Česko vyvází elektřinu ve velkém. Vyplácí se nám to? [navštíveno 23.9.2014]
< http://technet.idnes.cz/jak-se-pocita-cena-elekriny-d12-tec_technika.aspx?c=A140204_234241_tec_technika_mla>, Parlamentní listy, © Copyright 1999-2015 MAFRA, a. s., Publikováno 11.2.2014
- [17.] Zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ze dne 19. dubna 1988; novela platná od 1.1.2014.